



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 Pazin, Dršćevka 1

10 St-304/2019-22

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujiću, u predstečajnom postupku nad dužnikom PRIMA NELA d.o.o. Roč, Ročko Polje 3, OIB 87393924551, 16. prosinca 2019.

#### riješio je

Odbija se prijedlog vjerovnika Lucije Žulić iz Roča, Ročko Polje 3, Edija Žulića iz Roča, Ročko Polje 3, A.Z. SERVIS j.d.o.o. Buzet, Sjeverna ulica 4, GIROS d. o. o. Pula, Partizanski Put 181, Valdića Glavića, vl. obrta VAD-CAD iz Roča, Ročko Polje 7/2, Patricka Sirotića vl. obiteljsko poljoprivrednog gospodarstva iz Buzeta, Sjeverna ulica 2/2 i IT rješenja d.o.o. Zagreb, Bijenička 61A, za razrješenje povjerenika Borisa Debelića, iz Rijeke, Put Bože Felkera 33.

#### Obrazloženje

Predlagatelj - dužnik PRIMA NELA d.o.o. Roč, Ročko Polje 3, OIB 87393924551, podnio je ovom sudu 27. kolovoza 2019. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na propisanom obrascu.

Rješenjem posl.br. St-304/2019-3 od 29. kolovoza 2019. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom PRIMA NELA d.o.o. Roč, za povjerenika je imenovan Boris Debelić, iz Rijeke, Put Bože Felkera 33, OIB 14888255196.

To je rješenje postalo pravomoćno 17. rujna 2019.

U podnesku od 29. studenog 2019. vjerovnici Lucija Žulić, Edi Žulić, A.Z. SERVIS j.d.o.o. Buzet, GIROS d. o. o. Pula, Valdi Glavić, Patrick Sirotić i IT rješenja d.o.o. Zagreb, naveli su da mole sud da zakaže ročište na kojem bi se odlučivalo o prestanku obavljanja dužnosti povjerenika Borisa Debelića. Povjerenik Boris Debelić izlazi iz okvira koji propisuje Stečajni zakon, članak 24., u kojem su jasno propisane dužnosti povjerenika, ometa izvršenje predstečajnog postupka te zadire u poslovanje dužnikovih prijašnjih tvrtki kao i u osobne financije direktora društva. Razgovori sa g. Debelićem svodili su se na prijetnje kako predstečajni postupak za društvo PRIMA NELA d.o.o. neće biti sklopljen. Indikativno je dužniku sugerirao poslovnu suradnju te je time u sukobu interesa. Svojim odlukama i svojim djelovanjem nastoji pogodovati sebi čime narušava interes dužnika. Interes povjerenika je da se nad dužnikom obustavi predstečajni postupak što bi rezultiralo nemogućnošću podmirenja duga prema vjerovnicima. U slučaju da se nad tvrtkom otvori stečaj, vjerovnici se neće moći namiriti u iznosu i roku kao što bi to mogli kroz predstečajni postupak jer tvrtka u svom vlasništvu nema imovine. Sukladno čl. 91. st. 2. SZ-a vjerovnici zahtijevaju smjenu povjerenika

Borisa Debelića iz razloga što ne obavlja svoju dužnost uspješno niti postupuje u skladu sa Stečajnim zakonom.

Na poziv suda povjerenik se o tom podnesku, u svom očitovanju od 2. prosinca 2019., očitovao kako slijedi:

" Pregledom Prijedloga vjerovnika za razrješenje, povjerenik je utvrdio :

1. da su prijedlog podnijeli – potpisali sljedeći vjerovnici :

- Lucija Žulić čiju je tražbinu u iznosu 1.122.361,43 kn povjerenik osporio
- Edi Žulić čiju je tražbinu u iznosu 450.188,47 kn povjerenik osporio
- AZ servis j.d.o.o. čiju je tražbinu u iznosu 643,50 kn povjerenik priznao
- GIROS d.o.o. čiju je tražbinu u iznosu 845,17 kn povjerenik priznao
- Glavić Vladi vl.VAD-CAM čiju je tražbinu u iznosu 102,11 kn povjerenik priznao
- Sirotić Patrick, O.P.G. čiju je tražbinu u iznosu 1.625,10 kn povjerenik priznao
- IT rješenja d.o.o. čiju je tražbinu u iznosu 250,00 kn povjerenik priznao

2. da je od svih vjerovnika koji su prijedlog podnijeli povjerenik upoznao samo Luciju Žulić, članicu uprave dužnika PRIMA NELA d.o.o. Sve ostale vjerovnike koji su prijedlog podnijeli, nikada nije niti sreo.

3. da je sadržaj prijedloga za razrješenje neistinit i iskonstruiran sve kako bi se povjerenika razriješilo prije ročišta za ispitivanje tražbina određenog za 17. prosinca 2019.godine, odnosno kako bi se na taj način pokušalo izbjeći osporavanje tražbina Lucije Žulić i njenog supruga Edija Žulić, od strane povjerenika."

Prijedlog za razrješenje povjerenika Borisa Debelića nije osnovan.

Sukladno odredbi čl. 23. st. 3. Stečajnog zakona (dalje: SZ) na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući se način primjenjuju odredbe tog Zakona o stečajnom upravitelju, a čl. 91. st. 1. SZ-a propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupuje po nalogu suda.

Sud u konkretnom slučaju nije našao razloga za razrješenje povjerenika. Naime, iz spisa predmeta ne proizlazi da bi povjerenik u dosadašnjem tijeku postupka postupao nepravilno ili nezakonito, a vjerovnici koji su u podnesku od 29. studenog 2019. predložili razrješenje povjerenika nisu priložili niti predložili dokaze u prilog svojim tvrdnjama (da povjerenik ometa izvršenje predstečajnog postupka, da zadire u poslovanje dužnikovih prijašnjih tvrtki kao i u osobne financije direktora društva, da je dužniku sugerirao poslovnu suradnju te da je time u sukobu interesa, da svojim djelovanjem nastoji pogodovati sebi čime da narušava interes dužnika, da je njegov interes da se nad dužnikom obustavi predstečajni postupak što da bi rezultiralo nemogućnošću podmirenja duga prema vjerovnicima). Vjerovnici koji su u predložili razrješenje povjerenika ničim nisu obrazložili svoju tvrdnju da je interes povjerenika da se nad dužnikom obustavi predstečajni postupak te je, stoga, ista (za sada) sudu neprihvatljiva.

S obzirom na sve navedeno, temeljem čl. 91. st. 1. vezano uz čl. 23. st. 3. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, 16. prosinca 2019.

Sudac  
Ivan Dujić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, koja se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja (čl. 19. st. 3. SZ-a).

**DNA:**

- e-Oglasna ploča sudova 8 dana, uz očitovanje povjerenika od 3.12.2019.
- povjerenik Boris Debelić, iz Rijeke, Put Bože Felkera 33
- Lucija Žulić iz Roča, Ročko Polje 3, uz očitovanje povjerenika od 3.12.2019.
- Edi Žulić iz Roča, Ročko Polje 3, uz očitovanje povjerenika od 3.12.2019.
- A.Z. SERVIS j.d.o.o. Buzet, Sjeverna ulica 4, uz očitovanje povjerenika od 3.12.2019.
- GIROS d. o. o. Pula, Partizanski Put 181, uz očitovanje povjerenika od 3.12.2019.
- Valdi Glavić, vl. obrta VAD-CAD iz Roča, Ročko Polje 7/2, uz očitovanje povjerenika od 3.12.2019.
- Patrick Sirotića, Buzet, Sjeverna ulica 2/2, uz očitovanje povjerenika od 3.12.2019.
- IT rješenja d.o.o. Zagreb, Bijenička 61A, uz očitovanje povjerenika od 3.12.2019.

Broj zapisa: **17892-4c36a**

Kontrolni broj: **01f7c-f6b96-5ac10**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.